International application No.
PCT/JP2004/016099

	A MICAL OF OUR FEOTE A CAMPON		
A. CLASSIFIC Int.Cl ⁷	CATION OF SUBJECT MATTER C07K16/10, C12N5/16, G01N33/5	69//C12N15/40, C12P21/0	08
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC			
B. FIELDS SE			
Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) Int.Cl ⁷ C07K16/10, C12N5/16, G01N33/569//C12N15/40, C12P21/08			
	earched other than minimum documentation to the exten		
Electronic data b	ase consulted during the international search (name of domestic / MEDLINE/BIOSIS/WPIDS (STN), Swi	lata base and, where practicable, search te ssProt/PIR/GeneSeq	rms used)
C. DOCUMEN	ITS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category*	Citation of document, with indication, where ap	propriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X Y	CHE, XY. et al., "Rapid and efficient preparat antibodies against SARS assoc nucleocapsid protein by immun J.First.Mil.Med.Univ., (July, No.7, pages 640 to 642, full	ciated coronavirus mizing mice", 2003), Vol.23,	1-8,11 8-10
P,X P,Y	CHE, XY. et al., "Sensitive Monoclonal Antibody-Based Cap assay for Detection of Nucleo in Sera from Patients with Se Respiratory Syntdrome", J.Cli (June, 2004), Vol.42, No.6, p full text	oture Enzyme Immuno ocapside Antigen evere Acute .n.Microbiol.,	4,6-8,11 8-10
× Further do	cuments are listed in the continuation of Box C.	See patent family annex.	
"A" document do to be of part "E" earlier applie filing date "L" document we cited to esta special reaso	gories of cited documents: efining the general state of the art which is not considered icular relevance cation or patent but published on or after the international which may throw doubts on priority claim(s) or which is ablish the publication date of another citation or other on (as specified) ferring to an oral disclosure, use, exhibition or other means ablished prior to the international filing date but later than the claimed	"T" later document published after the inte date and not in conflict with the application the principle or theory underlying the interpretation of particular relevance; the considered novel or cannot be consisted when the document is taken alone document of particular relevance; the considered to involve an inventive combined with one or more other such being obvious to a person skilled in the document member of the same patent if	ation but cited to understand nvention claimed invention cannot be dered to involve an inventive claimed invention cannot be step when the document is documents, such combination e art
	d completion of the international search nary, 2005 (24.01.05)	Date of mailing of the international sea 08 February, 2005	rch report (08.02.05)
	g address of the ISA/ se Patent Office	Authorized officer	
Facsimile No. Form PCT/ISA/21	0 (second sheet) (January 2004)	Telephone No.	

International application No.
PCT/JP2004/016099

		PCT/JP2	004/016099
C (Continuation)). DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages Relevant to claim N		Relevant to claim No.
P, X P, Y	BERRY, J.D. et al., "Development and characterization neutralising monoclonal antibody to the SARS-coronavirus", J.Viol Methods, (June, 2004), Vol.120, pages 87 full text	ogical. to 96,	4,6-8,11 8-10
Y			8-10

International application No.

PCT/JP2004/016099

Box No. II	Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)
1. Claims	al search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons: Nos.: e they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:
2. Claims becaus extent	s Nos.: they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an that no meaningful international search can be carried out, specifically:
	s Nos.: se they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).
Box No. III	Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)
The mat the nucl the sear nuclear having be (July 20 Thus, causativ to all c Such b 1. Asall claims 2. X Asall any ad 3. Ason	hal Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: cter common to claims 1 to 11 resides in "a monoclonal antibody against ear protein of a coronavirus causative of SARS". As the results of ch, however, it is found out that "a monoclonal antibody against the protein of a coronavirus causative of SARS" is not novel because of een disclosed in document (CHE, X.—Y. et al., J. First. Mil. Med. Univ., 003), Vol.23, NO.7. pp.640-642). "a monoclonal antibody against the nuclear protein of a coronavirus re of SARS" cannot be considered as a special technical feature common of the claimed inventions. eing the case, the inventions as set (continued to extra sheet) required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of diditional fee. by some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers hose claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:
	quired additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is sted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Otest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest. No protest accompanied the payment of additional search fees.

International application No. PCT/JP2004/016099

Continuation of Box NO.111 of Continuation of first sheet(2)
forth in claims 1 to 11 are divided into two groups of inventions, i.e., the inventions relating to "a monoclonal antibody against the nuclear protein of a coronavirus causative of SARS" and the inventions relating to "an immunoassay reagent with the use of a monoclonal antibody against the nuclear protein of a coronavirus causative of SARS as at least one of a solid phase antibody and a labeled antibody".

Form PCT/ISA/210 (extra sheet) (January 2004)

A. 発明の原	属する分野の分類(国際特許分類(IPC))		
Int. Cl. 7 (CO7K 16/10, C12N 5/16, G01N 33/569 // C12N	15/40, C12P 21/08	
 B. 調査を彳	テった分野		
	最小限資料(国際特許分類(IPC))		
Int. Cl. 7	CO7K 16/10, C12N 5/16, GO1N 33/569 // C12N	15/40, C12P 21/08	
最小限資料以外	トの資料で調査を行った分野に含まれるもの		
国際調査で使用	用した電子データベース(データベースの名称、	調査に使用した用語)	
	EDLINE/BIOSIS/WPIDS (STN) ot/PIR/GeneSeq		
	ると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連すると	ときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X	CHE,XY. et al.,	·	1-8,11
**********	"Rapid and efficient preparation of monocl		
Y	-associated coronavirus nucleocapsid prote		8-10
	J.First.Mil.Med.Univ., (July 2003), Vol.23,	, No.7, pp.640-642, 全义	
PX	CHE,XY. et al.,		4,6-8,11
	"Sensitive and Specific Monoclonal An	tibody-Based Capture Enzyme	
PY	Immunoassay for Detection of Nucleoc	capside Antigen in Sera from	8-10
	Patients with Severe Acute Respirator		
	J.Clin.Microbiol., (June 2004), Vol.42,	No.6, pp.2629-2635, 全文	
X C欄の続きにも文献が列挙されている。		紙を参照。	
* 引用文献の		の日の後に公表された文献	
「A」特に関連 もの	車のある文献ではなく、一般的技術水準を示す	「T」国際出願日又は優先日後に公表さ 出願と矛盾するものではなく、多	された文献であって
「E」国際出題	頂日前の出願または特許であるが、国際出願日	の理解のために引用するもの	
	公表されたもの E張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行	「X」特に関連のある文献であって、当	当該文献のみで発明
	くは他の特別な理由を確立するために引用する	の新規性又は進歩性がないと考え 「Y」特に関連のある文献であって、当	こられるもの 当該文献と他の1以
	里由を付す)	上の文献との、当業者にとって自	自明である組合せに
	はる開示、使用、展示等に言及する文献 関日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願	よって進歩性がないと考えられる 「&」同一パテントファミリー文献	5もの
国際調査を完了	24. 01. 2005	国際調査報告の発送日 08.02.2005	
	D名称及びあて先 国特許庁 (ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 田中 晴絵	4B 3334
	即便番号100-8915		
果	邓千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101	乃

		国际国际国际 101/1120	
C(続き).	関連すると認められる文献		
引用文献の カテゴリー*	関連する		関連する 請求の範囲の番号
PX	BERRY,J.D. et al., "Development and characterisation neutralising 4,6-8,1		4,6-8,11
777	monoclonal antibody to the SARS-coronavirus",		0.10
PY	J.Viological Methods, (June 2004), Vol.120, pp.87-96, 全文 8-10		8-10
Y	JP 10-800750 A, (富士レビオ株式会社), 1998.11.13, 全文 & EP 0874240 A1 & US 2001/5585 A1		8-10
	•		
		•	
	·		
			·
			,
		•	
L			

第II欄 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見 (第1ページの2の続き)
法第8条第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。
1.
2. [] 請求の範囲は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしていない国際出願の部分に係るものである。つまり、
3. [] 請求の範囲は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に 従って記載されていない。
第Ⅲ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き)
次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。
請求の範囲 1-11 に共通の事項は、「SARS 原因コロナウイルスの核タンパク質に対するモノクローナル抗体」であるが、調査の結果、「SARS 原因コロナウイルスの核タンパク質に対するモノクローナル抗体」は、文献 (CHE,XY. et al., J.First.Mil.Med.Univ., (July 2003), Vol.23, No.7, pp.640-642) に開示されているから、新規でないことが明らかとなった。 それ故、「SARS 原因コロナウイルスの核タンパク質に対するモノクローナル抗体」を、請求の範囲に記載された全ての発明に共通の、特別な技術的特徴とすることはできない。 してみれば、請求の範囲 1-11 に記載の発明は、「SARS 原因コロナウイルスの核タンパク質に対するモノクローナル抗体」の発明と、「SARS 原因コロナウイルスの核タンパク質に対するモノクローナル抗体」の発明と、「SARS 原因コロナウイルスの核タンパク質に対するモノクローナル抗体を固相抗体または標識抗体の少なくとも一方に用いた SARS 原因コロナウイルスの免疫測定試薬」に係る発明の2つに分類される。
1. 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。
2. X 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。
3. 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
4. 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。
追加調査手数料の異議の申立てに関する注意